

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ "ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ" БЕОГРАД  
ОГРАНАК "Дринско – Лимске хидроелектране" д.о.о. Бајина Башта  
Улица: Трг Душана Јерковића број 1

Број 6.05.6-Е.02.01-398604/16  
Бајина Башта, 18.12.2017. године

На основу члана 54. и 63. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник РС", број 124/2012, 14/2015 и 68/2015), Комисија за јавну набавку број **ЈН/2100/0085/2017 – „Набавка система за мониторинг флукса генератора у ХЕ Бајина Башта“**, на захтев заинтересованог лица, даје

### ОДГОВОР број 1

на питања постављена у вези Конкурсне документације за **ЈН/2100/0085/2017 – „Набавка система за мониторинг флукса генератора у ХЕ Бајина Башта“**.

Пет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда, заинтересовано лице је у писаном облику, поставило питања Наручиоцу, а Наручилац у року од три дана од дана пријема питања даје следеће одговоре:

#### ПИТАЊА:

Поштовани у складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама (Сл.гласник РС бр.124/2012,14/2015 и 68/2015) благовремено подносимо захтев за додатно појашњење и истовремено указујемо на уочене недостатке и неправилности у конкурсној документацији ЈН 2100/0085/2107.

**У делу техничких спецификација тачка 3. ПОДТАЧКА 3.2 на страни 8/85 конкурсне документације у другом пасусу, наручилац је навео:**

„Како би неадекватна или хемиски некомпатибилна монтажа предметне сонде, као и делимично или потпуно одвајања предметне сонде и/или припадајућег кабла могло имати за последицу озбиљна оштећења језгра статора и/или роторског и/или статорског намотаја, што би проузроковало огромну материјалну штету (како услед самогштећења делова генератора и последичне санације или замене истих, тако и услед губитака услед изостанка производње електричне енергије услед дужег застоја), која је несамерљиво већа у односу на вредност предметне опреме ове јавне набавке, обавеза сваког понуђача је да достави потврду произвођача генератора, компаније Andritz Hvdro GmbH да је систем који нуди могуће без штетних последица применити за мотиторинг магнетног флукса на генератору тип Ssv 898/44-195. Овај услов важи и ако је произвођач понуђеног система део саме компаније произвођача генератора Andritz Hydro GmbH. Свака понуда која не садржи ову потврду биће одбијена као Неприхватљива“.

На страни 15/85 конкурсне документације у делу додатних услова под тачком 6. технички капацитет (примењивост) је захтеван услов и доказ:

**„Технички капацитет (применљивост)**

**Услов:**

Сваки понуђач је обавезан да, у оквиру достављене Понуде, поднесе потврду произвођача генератора, компаније Andritz Hydro GmbH да је систем који нуди могуће без штетних последица применити за мониторинг магнетног флукса на генератору тип Ssv 898/44-195 (објашњење дато у одељку 3.2 поглавља 3.Техничка спецификација).

**Доказ:**

Достављена захтевана потврда, потписана и оверена од стране произвођача генератора типа Ssv 898/44-195, компаније Andritz Hydro GmbH.

НАПОМЕНА: Захтевана потврда је обавезан део Понуде чак и ако је произвођач понуђеног система део саме компаније произвођача генератора Andritz Hydro GmbH. Свака понуда која не садржи ову потврду биће одбијена као неприхватљива“.

Наручилац инсистира да произвођач генератора Andritz Hydro GmbH изда потврду понуђачу да је систем који нуди могуће без штетних последица применити за мониторинг флукса на генератору тип Ssv 898/44-195 а што представља озбиљно кршење начела обезбеђивања конкуренције из члана 10. и начело једнакости понуђача из члана 12 Закона о јавним набавкама .

Такође члан 76. и 77. ЗЈН не предвиђају као услов и доказ техничког капацитета потврде произвођача добара (генератора) која су већ уграђена код Наручиоца јер се у том случају ради о условљавању понуђача за предходном потврдом која нема логичан циљ у предметној набавци . Тражено добро (предмет набавке) може понудити и испоручити више компетентних произвођача те наведена потврда као један од додатних услова је дискриминишућа и доводи до ограничавања конкуренције, што није циљ поступка јавне набавке.

Техничке спецификације пружају довољно информација о добру које се набавља те у поређењу са тим потврда чија је кључна ствар предвиђање да систем који се нуди је могуће без штетних последица применити.....је безпредметна и има функцију обезбеђивања незаконитог пласмана само једном понуђачу (оном који већ има договор са Наручиоцем и Andritz Hydro GmbH).

На страни 16/85 конкурсне документације у делу додатних услова под тачком 7.пословни капацитет је захтеван услов и доказ:

**„Пословни капацитет**

**Услов:**

Сваки понуђач је у обавези да, у оквиру достављене Понуде, поднесе писмено овлашћење произвођача опреме (ауторизацију) да може нудити предметни систем за мониторинг флукса генератора у ХЕ „Бајина Башта“ на предметној јавној набавци, при чему број јавне набавке и назив купца морају бити јасно назначени на овлашћењу.

**Доказ:**

Достављена Изјава о ауторизацији понуде, потписана и оверена од стране произвођача понуђеног добра или оригинална ауторизација произвођача у складу са напоменом на самом обрасцу“.

У конкурсној документацији сте предвидели за наведени доказ достављање обрасца бр. 5 (страница 51/85 конкурсне документације) где је евидентно да је произвођачу опреме остављено да подржи или не подржи понуђача за набавку система за мониторинг флукса генератора у ХЕ Бајина Башта испоруку  
Кључна информација у наведеном обрасцу је :

„2. Сагласан сам да за све (назив предметног добра) марке/типа:

---

---

---

---

(уписати марку/тип понуђених добара)“

Из изјаве о ауторизацији није јасно на шта је сагласан произвођач и која је доказна моћ саме изјаве о ауторизацији која је по својој природи нелогична и противзаконита у систему јавних набавки из следећих разлога:

1. Наведени образац бр.5 са стране 51/85 конкурсне документације представља предимензионирани и неоправдано дискриминишући услов (обзиром да је произвођачу опреме дата моћ да бира коме ће а коме неће потписати наведени образац).
2. Циљ спровођења предметне набавке је закључивање уговора који је по правној природи двостран теретни уговор закључен између понуђача и наручиоца у циљу испоруке предмета набавке. Инсистирање на прибављеном овлашћењу од стране произвођача опреме као врсте дозволе и подршке понуђачу представља супротност систему отвореног тржишта и слободе учешћа у поступцима јавних набавки . Произвођач опреме се непотребно појављује као трећа страна, арбитрирајући са позиције моћи коме ће дати овлашћење а коме не и тиме директно утиче на одсуство конкуренције и несметан пласман само једном понуђачу.
3. Закључени уговор као резултат спроведеног поступка јавне набавке садржи заштитне механизме за наручиоца који се тичу квалитативног и квантитативног пријема предмета добара, а поготово предвиђена пријемна и функционална испитивања као меру провере квалитета и квантитета понуђеног добра. При том документ у виду подршке произвођача (ауторизација) губи сваки значај јер понуђачу подршка није потребна у том смислу- у супротном доводи у питање своје способности да реализује уговорне обавезе.
4. Као заинтересовано лице за учешће у овом поступку напомињемо да добро за коју се ауторизација захтева није оно које подлеже посебном режиму промета те и у овом смислу је основ за ауторизацију неоснован.
5. Предмет набавке ни по једном пропису не подлеже посебном промету као што је то случај код лекова, оружја, опасног и радиоактивног материјала итд. . Уколико наш закључак није тачан, молимо вас да нас демантујете са прописом који тражено добро декларише као високософистицирано чија је дистрибуција строго контролисана и подлеже предходним дозволама пре стављања у промет.
6. Као средство обезбеђења наручилац је захтевао банкарску гаранцију за добро извршење посла у износу од 10% од уговорене цене што представља само једно у низу новчаних средстава којим је наручилац обезбеђен у случају да испоручено добро није у складу са квалитетом и функцијом која се тражи . Као средство обезбеђења наручилац је захтевао и меницу за отклањање недостатака у гарантном року у износу од 5% од уговорене вредности а што је само један у низу заштитних механизма на страни наручиоца у фази реализације уговора и трајања гарантног рока.

Имајући у виду да је исправа о реализованом средству обезбеђења испуњења уговорних обавеза могућност за одбијање понуде у наредном истом предмету набавке коју спроводи исти наручилац (тзв. негативна референца из члана 82.

Закон о јавним набавкама ) то понуђачи врло одговорно и савесно извршавају своје обавезе не остављајући ризик за предвиђену законску консеквенцу.

- 7 Закон о јавним набавкама није предвидео у члану 76. и 77. изјаву о ауторизацији као доказ пословног капацитета те уколико наручилац жели изабрати компетентног и искусног добављача требао је као услов пословног капацитета захтевати доказ искуства у испоруци предмета јавне набавке.

Изјава о ауторизацији је успешно оспорена у пракси Републичке комисије која је по том питању заузела свој став у решењима бр. 4-00-1498/2016, 4-00-368/2017 и 4-00-1679/2017.

Уколико не изоставите оспорену потврду из техничког капацитета и изјаву о ауторизацији из пословног капацитета као заинтересовано лице ћемо поднети захтев за заштиту права на садржину конкурсне документације очекујући да исти буде усвојен.

Као доказ наших навода достављамо и Мишљење Управе за јавне набавке бр. 011-00-250/16 од 18.11.2016 која је такође ауторизацију прогласила недозвољеном и дискриминишућом у систему јавних набавки.

## ОДГОВОРИ:

### За услов по питању техничког капацитета:

Циљ захтеване потврде произвођача генератора, да је систем који нуди могуће без штетних последица применити за мотиторинг магнетног флуksа на генератору тип Ssv 898/44-195, није дискриминација било којег понуђача, већ обезбеђивање додатне сигурности за генераторе, снаге 105MW, чија је погонска спремност витална за функционисање ЕПС-а као система (исти су за свега неколико минута на мрежи из хладног стања у било ком тренутку и једни су од агрегата који покрећу систем у случају распада).

Наручилац је сагласан да постоји више компетентних произвођача предметног система, а и сам произвођач генератора има праксу давања сагласности на исте произвођачима који задовоље њихове критеријуме квалитета и поузданости. Већи број реномираних произвођача система за мониторинг флуksа већ има овакву потврду, а свакоме је могуће да аплицира за исту, па је начело конкуренције обезбеђено.

На основу наведеног, Наручилац сматра да нема потребе за променом Конкурсне документације.

**За услов по питању пословног капацитета:**

Изјава о ауторизацији понуде се захтева јер:

1. Представља заштиту Наручиоца од понуђача који нуде неоригинална добра чији квалитет не задовољава техничке захтеве и који услед својих недостатака могу бити узрок кварова и застоја у раду агрегата, што узрокује велике нематеријалне губитке за Наручиоца.
2. Банкарске гаранције у износима од 5% и 10% вредности понуђених добара ни приближно не покривају изостанак производње који може узроковати нерегуларност на предметном систему, нити евентуалну санацију на генератору.
3. Како се инсталација предметног система најефикасније врши у току великог ремонта агрегата, са ротатором изван генератора, уколико квалитативни пријем предметног система није задовољавајући, добра ће бити одбијена, али стицање услова за поновну уградњу захтева још један неплански велики ремонт уз вађење ротора из генератора, што изискује додатно време и велике губитке за Наручиоца услед изостанка производње.

На основу свега наведеног, Наручилац сматра да нема потребе за променом КД ни по овом питању.

У Бајиној Башти,  
18.12.2017. године

